



СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

«Основна Іноземна мова (англійська)»

Компонента освітньої програми – обов'язкова (7 кредитів)

Освітньо-професійна програма	Англійська мова і література та друга іноземна мова
Спеціальність	014 Середня Освіта
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Рівень вищої освіти	перший (бакалаврський)
Мова навчання	англійська
Профайл викладача (-ів)	Суродейкіна Тетяна Валеріївна - кандидат філологічних наук, доцент кафедри англійської мови Сапожник Ірина Володимирівна - кандидат філологічних наук, доцент кафедри англійської мови Павлович Тетяна Іванівна - кандидат філологічних наук, доцент кафедри англійської мови (http://english.chnu.edu.ua/?page_id=468&lang=en)
Контактний тел.	+372 584869
E-mail:	t.surodeikina@chnu.edu.ua i.sapozhnyk@chnu.edu.ua t.pavlovych@chnu.edu.ua
Сторінка курсу в Moodle	https://moodle.chnu.edu.ua/course/view.php?id=5645
Консультації	Очні консультації: кількість годин і розклад присутності Онлайн-консультації: Розклад консультацій. Очні консультації: за попередньою домовленістю.

АНОТАЦІЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Навчальна дисципліна формує професійні компетентності та розуміння професійної діяльності майбутніх учителів іноземної мови та літератури (англійської) основної (базової) середньої школи, а саме, знання сучасної англійської мови.

НАВЧАЛЬНИЙ КОНТЕНТ ОСВІТНЬОЇ КОМПОНЕНТИ

МОДУЛЬ 1. Сучасні соціальні проблеми. Екологічні лиха та запобігання ним. Пасивний стан дієслова. Аналітичне читання. Домашнє Читання.
Тема 1. Cause for Concern
Тема 2. Environmental Crime Investigator
Тема 3. Social Injustice and World Problem
Тема 4. Grammar: The passive
Тема 5. Personal-impersonal structures
Тема 6. Discussing causes & results of an issue & offering solutions
Тема 7. Gardens in the Sky
Тема 8. Grammar: Causative
Тема 9. Writing: Reports.
Тема 10. Module Project
Тема 11. Аналітичне читання «Doctor in the House» by R. Gordon

Тема 12. Аналітичне читання «To Kill a Mockingbird» by H. Lee
Тема 13. Домашнє читання Jane Austen's life and creative activity
Тема 14. A. Hailey «Hotel» Chapters 1-2. Сюжетні лінії. Семантична диференціація словника
Тема 15. J. Austen «Emma» Chapters 3-4. Сюжетні лінії. Семантична диференціація словника. Короткий зміст, переклад уривку
Тема 16. J. Austen «Emma» Chapters 5-9. Сюжетні лінії. Семантична диференціація словника. Короткий зміст, переклад уривку. (самостійна робота)
Тема 17. J. Austen «Emma» Chapters 10-13. Сюжетні лінії. Короткий зміст, переклад уривку.
Тема 18. J. Austen «Emma» Chapters 14-18. Авторський словник, переклад уривку
Тема 19. J. Austen «Emma» Chapters 19-22. Авторський словник, переклад уривку. (самостійна робота)
Змістовий модуль 2. Умовний спосіб. Мас-медія в суспільстві. Засоби масової інформації: газети, телебачення. Аналітичне читання. Домашнє Читання.
Тема 1. Material World
Тема 2. The story of Stuff
Тема 3. Smart Shopping
Тема 4. Grammar: Conditionals
Тема 5. Making and responding to a complaint
Тема 6. Virtual Currency, fantasy wealth and the death of cash
Тема 7. What does the future of Advertising Look Like?
Тема 8. Taking the Plunge
Тема 9. Writing: For-and-against essays
Тема 10. Module Project
Тема 11. Аналітичне читання «To Kill a Mockingbird» by H. Lee
Тема 12. Аналітичне читання Аналітичне читання «W.S.» by L.P. Hartley
Тема 13. J. Austen «Emma» Chapters 28-32. Характеристика персонажів, переклад уривку
Тема 14. J. Austen «Emma» Chapters 33-37. Характеристика персонажів, переклад уривку
Тема 15. J. Austen «Emma» Chapters 38-42. Сюжетні лінії. Семантична диференціація словника. (самостійна робота)
Тема 16. J. Austen «Emma» Chapters 43-47. Сюжетні лінії. Семантична диференціація словника.
Тема 17. J. Austen «Emma» Chapters 48-52. Сюжетні лінії. Характеристика персонажів, переклад уривку
Тема 18. J. Austen «Emma» Chapters 53-55. Сюжетні лінії. Характеристика персонажів, переклад уривку
Тема 19. J. Austen «Emma», сюжетні лінії, пройдений лексичний матеріал.

ОСВІТНІ ТЕХНОЛОГІЇ, ФОРМИ ТА МЕТОДИ МЕТОДИ НАВЧАННЯ

В процесі опанування дисципліни використовуються такі методи навчання: комунікативний метод, метод проєктів, метод обговорення, парна та групова робота, дедуктивний метод. Технології навчання: інтерактивні додатки (Wordwall, Mentimeter, Jamboard), подкасти (Spotify), електронні підручники та ресурси (Youtube), навчальна платформа Moodle.

ФОРМИ Й МЕТОДИ КОНТРОЛЮ ТА ОЦІНЮВАННЯ

Поточний контроль: усне та письмове опитування, тестування, презентація.

Підсумковий контроль – іспит.

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Оцінювання програмних результатів навчання здобувачів освіти здійснюється за шкалою європейської кредитно-трансферної системи (ECTS).

Критерієм успішного оцінювання є досягнення здобувачем вищої освіти мінімальних порогових рівнів (балів) за кожним запланованим результатом навчання

Критерії оцінювання результатів навчання з навчальної дисципліни

Кількість балів за кожну тему виводиться із суми поточних видів контролю (виконання тестових завдань, підготовку рефератів). Кількість балів за модуль дорівнює сумі балів,

отриманих за теми даного модуля. Максимальна кількість балів складає 60 балів.

Студент, який набрав протягом нормативного терміна вивчення дисципліни 60 балів та виконав навантаження за всіма кредитами, має можливість не складати залік і отримати набрану кількість балів як підсумкову оцінку або складати залік з метою підвищення свого рейтингу за даною навчальною дисципліною. Якщо студент набрав менше 30 балів, він не допускається до складання заліку.

Підсумкова оцінка за навчальну дисципліну, з якої складається залік, виводиться із суми балів поточного контролю за модулями (до 60 балів) та модуля-контролю (іспиту) (до 40 балів).

Критерії оцінювання усних відповідей студентів під час поточного контролю з домашнього читання (Home Reading)

5 балів	Студент продемонстрував високий рівень висвітлення та обговорення питання, демонструє структурований та логічний рівень знань викладу подій художнього тексту, застосовуючи лексичний матеріал, поданий на вивчення; повністю розкрив зміст питання і навів відповідні приклади; вірно використовував лексичні та фразові одиниці в ситуаціях усного спілкування; правильно і швидко реагував на запитання викладача; допустив не більше 1-3 мовних помилок та виправив їх самостійно.
4 бали	Студент вичерпно володіє лексико-граматичним матеріалом; розкрив зміст питання, виклавши його логічно і послідовно, навів відповідні приклади; переказ тексту відповідає оригінальному тексту художнього твору, у вірному контексті вжито фразові одиниці та лексично-граматичні структури адекватно використовував англійську мову в ситуаціях усного спілкування; правильно реагував на запитання викладача; допустив не більше 1-5 мовних помилок, які самостійно виправив та 1-3 помилки, які виправив викладач.
3 бали	Студент показав задовільне володіння лексико-граматичним матеріалом; не повністю розкрив зміст питання; не зовсім логічно структурував свою відповідь і не навів прикладів; правильно реагував на запитання викладача; допустив близько 10-12 мовних помилок.
2 бали	Студент показав незадовільне володіння лексико-граматичним матеріалом; не розкрив зміст питання; логічно не структурував свою відповідь і не навів прикладів; неправильно реагував на запитання викладача; допустив 12-15 мовних помилок.
1 балів	Студент практично не володіє лексико-граматичним матеріалом; не розкрив зміст питання; логічно не структурував свою відповідь і не навів прикладів; неправильно реагував на запитання викладача; не здійснив лексико-граматичний аналіз тексту художньої літератури; допустив більше 15 мовних помилок.
0 балів	Студент не відповів на запитання

Критерії оцінювання твору

5 балів	Тема розкрита повністю, твір добре структурований, використано складні граматичні конструкції та відповідну лексику і зв'язні елементи, кількість помилок – 1, відсутній плагіат.
4 бали	Тема розкрита належним чином, розвинута аргументація, використано достатньо граматичних конструкцій, зв'язних елементів і відповідна лексика; кількість помилок – 3, відсутній плагіат.
3 бали	Тема розкрита, текст – логічний, використано деякі граматичні та лексичні засоби; зв'язних елементів бракує, кількість помилок – 4, є елементи плагіату (до 30%).
2 бали	Тема розкрита неповністю, зустрічаються порушення причинно-наслідкового зв'язку, матеріал подається простими реченнями та лексикою, зв'язних елементів бракує; кількість помилок – 5, є елементи плагіату (30-50%).
1 бал	Тема розкрита частково, не сформульована власна точка зору, зустрічаються порушення причинно-наслідкового зв'язку, застосовано короткі прості речення, неналежна лексика; кількість помилок – 7, понад 50 % плагіату.
0 балів	Твір не написаний, -зміст не відповідає темі, 80-100% плагіату.

Критерії оцінювання модульного тесту

5 балів	90-100% відповідей вірні
---------	--------------------------

4 бали	70-89% відповідей вірні.
3 бали	50-69% відповідей вірні.
2 бали	35-49% відповідей вірні.
1 бал	11-34% відповідей вірні.
0 балів	0-10% відповідей вірні.

Оцінювання аудиторної роботи з аспекту Road Map

Форми оцінювання	Кількість	Максимум балів за 1 блок завдань	Разом
Блок лексико-граматичних завдань	24	0,25	6
Індивідуальне письмове завдання	2	1	2
Презентація індивідуальна	1	2	2
Груповий проект	1	2	2
Лексико-граматичний тест	2	4	8
Разом за 2 Модулі			20

Вимоги та критерії оцінювання роботи з аспекту Road Map

Види робіт	Кількість балів	Критерії
Блок лексико-граматичних завдань	0,25	Роботу виконано без помилок
	0	Завдання не виконане або виконане з порушенням норм академічної доброчесності
Індивідуальне письмове завдання	1	Роботу подано вчасно; студент демонструє мовностилістичну досконалість. Студент використовує матеріал навчального курсу.
	0,5	Роботу подано вчасно, але студент зробив незначну кількість помилок
	0	Завдання не виконане у визначений викладачем термін або виконане з порушенням норм академічної доброчесності.
Презентація індивідуальна	1	Презентацію підготовлено і виголошено вчасно. Доповідь структурована, логічна, послідовна. Доповідач демонструє володіння матеріалом і мовностилістичну досконалість.
	0,5	Презентацію підготовлено і виголошено вчасно. Доповідь структурована, логічна, послідовна. Доповідач робить певні помилки граматичного чи лексичного характеру.
	0	Завдання не виконане у визначений викладачем термін або виконане з порушенням норм академічної доброчесності.
Груповий проект	2	Презентацію підготовлено і виголошено вчасно. Доповідь

		структурована, логічна, послідовна. Доповідач демонструє володіння матеріалом і мовностилістичну досконалість.
	1	Презентацію підготовлено і виголошено вчасно. Доповідь структурована, логічна, послідовна. Доповідач робить певні помилки граматичного чи лексичного характеру.
	0	Завдання не виконане у визначений викладачем термін або виконане з порушенням норм академічної доброчесності.
Лексико-граматичний тест	4	0,2 бали за вірну відповідь у тесті (20 питань)

Критерії оцінювання відповідей студентів під час поточного контролю з аналітичного читання

Види робіт	Кількість балів	Критерії
Лексико-граматичні вправи	1	Завдання виконані неповністю з урахуванням поставлених до них вимог, з використанням відповідних лексичних одиниць, у відповіді студента виявлено значні неточності та помилки
	0,5	Завдання виконані неповністю, без використання відповідних лексичних одиниць, у відповіді студента виявлено значні неточності та помилки
	0	Завдання не виконане у визначений викладачем термін
Резюме тексту (усно)	1	Студент чітко і конкретно передає хід та специфіку розгортання тексту; виокремлює головні моменти, вживає правильні лексико-граматичні структури; мовлення студента безпомилкове
	0,5	Студент нечітко передає хід та специфіку розгортання тексту; не виокремлює головні моменти, не вживає правильно лексико-граматичні структури; відповіді студента виявлено значні неточності та помилки
	0	Студент не передає хід та специфіку розгортання тексту; не виокремлює головні моменти, не вживає правильно лексико-граматичні структури; у відповіді студента виявлено велику кількість значних неточностей та помилок
Лексичний тест (письмово)	1	У відповіді студента 1-3 помилки
	1	У відповіді студента 4-8 помилок
	0	У відповіді студента 9 і більше помилок
Філологічний аналіз художнього тексту (письмово)	2	Робота студента включає всі рівні аналізу тексту, логічно обґрунтовано і структурно правильно побудована, містить власні інтерпретації використання мовних засобів автором твору, наводить адекватні і різноманітні приклади
	1	Робота студента включає всі рівні аналізу

		тексту, логічно обґрунтовано і структурно правильно побудована, містить власні інтерпретації використання мовних засобів автором твору, проте відповідь має неточності та помилки
	0,5	Студент здійснює неповний аналіз тексту, демонструє дещо недостатній рівень професійної компетенції, відповідь містить значні неточності та помилки
	0	Завдання не виконане у визначений викладачем термін
Резюме газетної статті (письмово)	1	Студент чітко і конкретно передає хід та специфіку розгортання тексту; виокремлює головні моменти, вживає правильні лексико-граматичні структури; у відповіді студента виявлено 1-5 помилок
	0	Студент нечітко і неконкретно передає хід та специфіку розгортання тексту; не виокремлює головні моменти, не вживає правильні лексико-граматичні структури; у відповіді студента виявлено багато помилок
Модульна контрольна робота (письмово)	2	Студент вживає правильні лексико-граматичні структури, у роботі студента виявлено 1 орфографічна, 2 лексичні та 2 граматичні помилки
	1,5	Студент вживає правильні лексико-граматичні структури, у роботі студента виявлено 2 орфографічних, 3 лексичних і 3 граматичних помилок
	1	Студент не зовсім правильно вживає лексико-граматичні структури, у роботі студента виявлено 9-11 помилок
	0,5	Студент неправильно вживає лексико-граматичні структури, у роботі студента виявлено 12-15 помилок
	0	У роботі студента виявлено більше 15 помилок

Підсумковий контроль проводиться з метою оцінки результатів навчання на завершальному етапі – під час проведення іспиту з дисципліни. Максимальна кількість балів, яку студент може отримати у ході проведення підсумкового контролю становить *40 балів* – по 10 балів за кожну відповідь екзаменаційного білету.

Відповіді на питання №1, №2 та №3 в кожному з екзаменаційних білетів передбачають демонстрацію знань студента з 3 аспектів дисципліни дисципліни. Оцінювання відповідей на ці питання здійснюється за спільними критеріями.

Критерії та параметри оцінювання відповідей на питання 1, 2 та 3 :

Бали	Характеристика відповіді
10	студент вичерпно висвітлює питання; чітко і конкретно висловлює головні моменти, наводить адекватні різноманітні приклади; вживає адекватні лексико-граматичні структури; логічно обґрунтовано і структурно правильно будує відповідь;
9-8	студент достатньо повно висвітлює питання; правильно виокремлює головні моменти, наводить необхідні приклади; вживає коректні лексико-граматичні структури; логічно і структурно правильно будує відповідь; проте відповідь має незначні неточності та помилки;
7-6	студент неповно висвітлює питання; не акцентує увагу на головних моментах, наводить недостатню кількість прикладів; вживає дещо некоректні лексико-граматичні структури; нелогічно і структурно неправильно будує відповідь; відповідь має деякі як незначні, так і значні неточності та помилки;

5-3	студент частково і недостатньо висвітлює питання; не акцентує увагу на головних моментах, наводить недостатню кількість прикладів; вживає некоректні лексико-граматичні структури; нелогічно і структурно неправильно будує відповідь; відповідь має деякі значні неточності та помилки;
2-0	студент частково і недостатньо висвітлює питання; викладає недостатній для висвітлення теми обсяг теоретичних положень; не виокремлює головні думки; не наводить приклади; використовує прості, часто некоректні лексико-граматичні структури; нелогічно і структурно неправильно будує відповідь; відповідь має велику кількість значних помилок.

Відповіді на питання № 4 мають практичний характер (філологічний аналіз тексту)

Критерії та параметри оцінювання відповідей на питання 4:

Бали	Характеристика відповіді
10	студент повністю та правильно виконує практичне завдання білета
9-8	відповідь студента містить незначні неточності і практичне завдання виконано з незначними помилками
7-6	відповідь студента містить неточності і практичне завдання виконано неповно
5-3	відповідь студента містить значні неточності і практичне завдання виконано лише частково
2-0	студент не в змозі виконати практичне завдання

Розподіл балів, які отримують студенти

Поточне оцінювання (аудиторна та самостійна робота)						Кількість балів (екзамен)	Сумарна к-ть балів
Змістовий модуль 1			Змістовий модуль 3			Усний іспит 40	100
T1-10	T11-12	T13-18	T1-10	T11	T12-19		
14	7	7	14	7	7		

Самостійна робота оцінюється тією кількістю балів, яка є релевантною відповідній темі. З суми балів за самостійну роботу та тему виводиться середнє арифметичне.

Шкала оцінювання: національна та ЄКТС

Оцінка за національною шкалою	Оцінка за шкалою ECTS	
	Оцінка (бали)	Пояснення за розширеною шкалою
Відмінно	A (90-100)	відмінно
Добре	B (82-89)	дуже добре
	C (75-81)	добре
Задовільно	D (69-74)	задовільно
	E (50-68)	достатньо
Незадовільно	FX (35-49)	(незадовільно) з можливістю повторного складання
	F (1-34)	(незадовільно) з обов'язковим повторним курсом

Визнання результатів навчання, здобутих у неформальній освіті.

Згідно з «Положенням про взаємодію формальної та неформальної освіти, визнання результатів навчання (здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти, в системі формальної освіти) у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича (протокол №10 від 28 жовтня 2019 року)» та згідно з рішенням кафедри англійської мови про визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної освіти (протокол №11 від 17.11.2020), у випадку, коли студент/ка пройшов/-ла курс неформальної освіти (тренінги; семінари / вебінари, освітні й практичні курси, літні / зимові школи, в тому числі он-лайн), тематика якого збігається з темою (темами) курсу «Теоретична фонетика», і має відповідний сертифікат, він/вона може представити результати засвоєних знань у вигляді презентації-доповіді. У разі успішної демонстрації, що доводить поглиблення і розширення теми / тем курсу, студент/ка може отримати від 1 до 4 балів, які будуть додані до оцінки відповідного модульного контролю.

ПОЛІТИКА ЩОДО АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

Дотримання політики щодо академічної доброчесності учасниками освітнього процесу при вивченні навчальної дисципліни регламентовано такими документами:

- ✓ «Етичний кодекс Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича»
<https://www.chnu.edu.ua/universytet/normatyvni-dokumenty/etychnyi-kodeks-chernivetskoho-natsionalnoho-universytetu-imeni-yuriia-fedkovycha/>
- ✓ «Положенням про виявлення та запобігання академічного плагиату у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича» https://www.chnu.edu.ua/media/f5eleobm/polozhennya-pro-zapobihannia-plahiatu_2024.pdf

ІНФОРМАЦІЙНІ РЕСУРСИ

1. British Council. Learn English: Listen and Watch. URL: <http://learnenglish.britishcouncil.org/en/listen-and-watch>
2. Cambridge dictionary URL: <http://dictionary.cambridge.org/>
3. Dictionary. com. URL: www.dictionary.com/
4. Oxford Collocation Dictionary. URL: <http://www.freecollocation.com>
5. Oxford Advanced Learner's URL: <http://oald8.oxfordlearnersdictionaries.com/dictionary/>
6. Oxford dictionaries URL: www.oxforddictionaries.com
7. Longman dictionary URL: <http://www.ldoceonline.com/>
8. Macmillan dictionary URL: <http://www.macmillandictionary.com/>
9. Collins dictionary URL: <http://www.collinsdictionary.com/dictionary/english>
10. Merriam-webster dictionary URL: <http://www.merriam-webster.com/>
11. English exercises URL: <https://www.pinterest.com/pin/543739354982176160/>
12. Practical English conversations
URL: <http://www.agendaweb.org/listening/practical-english-conversations.html>

*Детальна інформація щодо вивчення курсу «Основна Іноземна Мова»
висвітлена у робочій програмі навчальної дисципліни*

[https://englishdept.chnu.edu.ua/media/uvifpb13/robocha-prohrama_4k_oim_2024-25.p
df](https://englishdept.chnu.edu.ua/media/uvifpb13/robocha-prohrama_4k_oim_2024-25.pdf)