

**Аналіз опитування здобувачів освіти
за спеціальністю 035 "Філологія"
магістерського ступеню
стосовно якості надання освітніх послуг
та реакція робочої групи**

1 семестр 2024 року

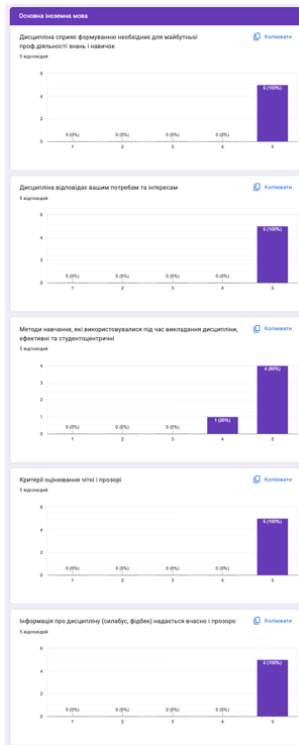
На сайті кафедри англійської мови розміщена за покликанням:
http://english.chnu.edu.ua/?page_id=3328&lang=uk.

Мета опитування: проаналізувати відгуки здобувачів освіти стосовно якості надання освітніх послуг за ОПП «Англійська мова і література та друга іноземна мова» другого (магістерського) рівня за спеціальністю 035 «Філологія».

Процедура анкетування: В анкеті подано 5 питань з шкалою оцінювання, які охоплюють всі аспекти викладання дисципліни (вміння та навички, метода навчання, критерії оцінювання, доступність інформації, відповідність потребам та інтересам студентів тощо), для 7 дисциплін, що вивчаються в 9 семестрі. Кожне дисципліна також містила відкрите питання “Ваші рекомендації для покращення дисципліни”.

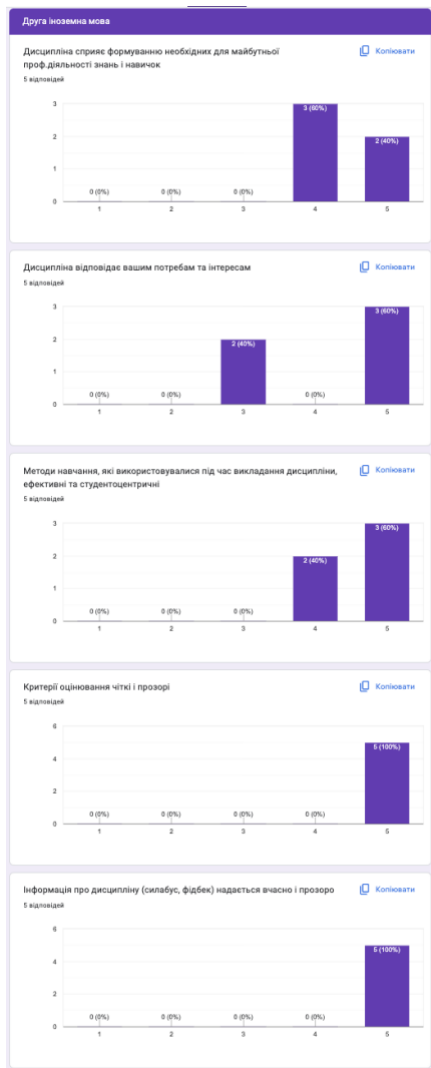
Результати опитування здобувачів освіти (6 відповідей) засвідчують, що

1. **Основна мова** за усіма критеріями відповідає очікуванням студентів цілком або значною мірою. Додатковий коментар стосувався активізації словника (рівень C2)



Реакція робочої групи: доведення до відома викладачів курсу про необхідності актуалізації методів навчання на курсі.

2. **Друга мова.** 40% респондентів висловлюють непевність, що дисципліна відповідає їхнім інтересам та потребам. І ще 60% значною мірою впевнені, що дисципліна сприяє формуванню необхідних для майбутньої професійної діяльності знань і навичок. Студенти також висловились за збільшення розмовної практики на повсякденні теми.



Реакція робочої групи: доведення до відома викладачів курсу про необхідність переглянути зміст дисципліни, використовувати новітні підручники, урізноманітнити методи навчання на курсі.

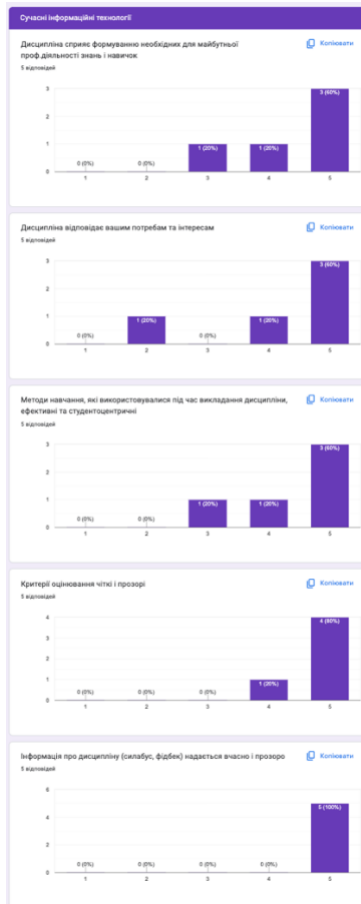
3. **Педагогіка і психологія вищої школи.** 60% респондентів не згодні, що дисципліна сприяє формуванню необхідних для майбутньої проф. діяльності знань і навичок і відповідає потребам та інтересам. 80% студентів не згодні, що методи навчання, які використовувалися під час викладання дисципліни, ефективні та студентоцентричні, а критерії оцінювання чіткі і прозорі. Побажання студентів полягають у наступному: «Дотримуватись обов'язків викладача відноситись до студентів гуманно, використовуючи студентоцентровані методи. Давати чіткі критерії до завдань ПЕРЕД дедлайном до здачі цих завдань. Не оцінювати студента за особистими вподобаннями, а за академічними досягненнями.»



Реакція робочої групи: обговорити з викладачем питання про необхідність вдосконалення критеріїв оцінювання, змісту дисципліни, беручи до уваги інтереси та побажання студентів.

4. **Сучасні інформаційні технології.** 20% студентів не впевнені, а не погоджуються частково з тим, що дисципліна сприяє формуванню необхідних для майбутньої проф. діяльності знань і навичок і

відповідає потребам та інтересам. В коментарях висловлюються побажання змінити теми курсу: «зробити курс лайфхаків для оформлення наукової праці у інтерактивному форматі, зосередитись на цікавих можливостях звичних програм Word, PowerPoint та сучасніші задля легшого технічного оформлення наукових робіт в майбутньому».

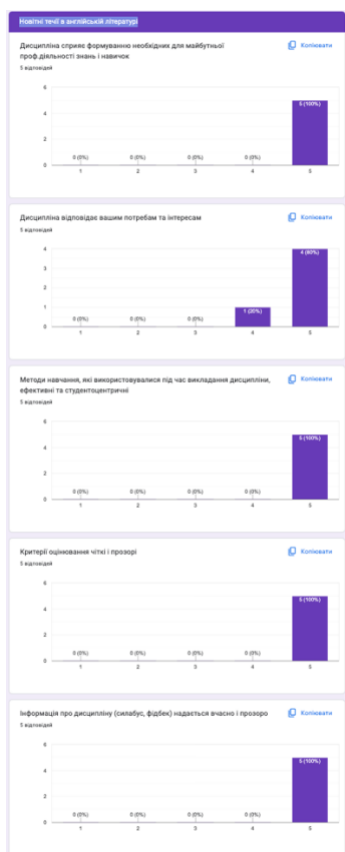


Реакція робочої групи: доведення до відома викладачів курсу про необхідність переглянути програми дисципліни.

5. **Методика викладання фахових дисциплін у вищій школі.** 100% респондентів задоволені дисципліною в повному обсязі.



6. **Новітні течії в англійській літературі.** За усіма критеріями дисципліна відповідає очікуванням студентів цілком або значною мірою. Додатковий коментар стосувався скорочення кількості творів для прочитання.



Реакція робочої групи: доведення до відома викладачів курсу про необхідність актуалізації методів навчання на курсі.

7. **Усне мовлення др мовою/Практична граматики др мови/Аудіювання та письмо др.м.**

20% респондентів висловлюють непевність, що дисципліна відповідає їхнім інтересам та потребам. І ще 20% невпевнені, що методи навчання, які використовувалися під час викладання дисципліни, ефективні та студентоцентричні.



Реакція робочої групи: доведення до відома викладачів курсу про необхідність переглянути програми дисципліни, актуалізації методів навчання на курсі.

Гарант ОПІ

Єсипенко Н.Г.