СТРУКТУРА БІЛЕТА

для ***комплексної атестації ОР «Магістр»*** на 2024-2025 н.р.

(ухвалено на засіданні методичної ради факультету іноземних мов,

протокол № 6 від 10.06.2024 року)

* Кількість екзаменаційних білетів – 25.
* Кількість питань у білеті – 3.
* Тести пишуть усі студенти в перший день іспиту, відповіді на питання 2 і 3 (анотацію статті та аналіз тексту/план-конспект уроку) в усній формі слухає ЕК в день іспиту.
* Кількість додаткових питань – 2-5.

Освітньо-професійна програма: «**Англійсько-український переклад та переклад з другої іноземної мови**»

Спеціальність: 035 Філологія

Галузь знань: 03 «Гуманітарні науки»

Рівень вищої освіти: другий (магістерський)

1. Тести множинного вибору (4 варіанти відповідей), які охоплюють питання з теоретичних дисциплін з основної (15 позицій) та другої (15 позицій) іноземних мов; не більше двох дисциплін з кожної мови (15+15=**30 балів**).
2. Доперекладацький аналіз художнього тексту з основної іноземної мови (**40 балів**).
3. Анотація української газетної статті другою іноземною мовою (**30 балів**).

Освітньо-професійні програми \_\_\_«**Англійська мова і література та друга іноземна мова**»

Спеціальність \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**035 Філологія**

Галузь знань \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_03 Гуманітарні науки

Рівень вищої освіти \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_другий (магістерський)\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. Тести множинного вибору (4 варіанти відповідей), які охоплюють питання з теоретичних дисциплін з основної (15 позицій) та другої (15 позицій) іноземних мов; не більше двох дисциплін з кожної мови (15+15=**30 балів**).
2. Філологічний аналіз художнього тексту з основної іноземної мови (**40 балів**).
3. Анотація української газетної статті другою іноземною мовою (**30 балів**).

Освітньо-професійна програма: "**Англійська мова і зарубіжна література**"

**Спеціальність** 014 Середня освіта\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 (шифр та назва)

**Комплексний екзамен з навчальних дисциплін** Основної іноземної мови (англійської) та зарубіжної літератури

1. Тести множинного вибору (з основної іноземної мови та зарубіжної літератури) (**30 балів**).
2. Схематичний план-конспект (на вибір – одного з типів) уроку з основної іноземної мови (**35 балів**).
3. Літературознавчий аналіз тексту (**35 балів**).

Освітньо-професійна програма \_\_\_«**Німецька мова і література та англійська мова**»

Спеціальність \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**035 Філологія**

Галузь знань \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_03 Гуманітарні науки

Рівень вищої освіти \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_другий (магістерський)\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. Тести множинного вибору (4 варіанти відповідей), які охоплюють питання з теоретичних дисциплін з основної (15 позицій) та другої (15 позицій) іноземних мов; не більше двох дисциплін з кожної мови (15+15=**30 балів**).
2. Філологічний аналіз художнього тексту з основної іноземної мови (**40 балів**).
3. Анотація української газетної статті другою іноземною мовою (**30 балів**).

Освітньо-професійна програма \_\_\_«**Французька мова та друга іноземна мова. Переклад з двох іноземних мов**»

Спеціальність \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**035 Філологія**

Галузь знань \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_03 Гуманітарні науки

Рівень вищої освіти \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_другий (магістерський)\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. Тести множинного вибору (4 варіанти відповідей), які охоплюють питання з теоретичних дисциплін з основної (15 позицій) та другої (15 позицій) іноземних мов; не більше двох дисциплін з кожної мови (15+15=**30 балів**).
2. Доперекладацький аналіз художнього тексту з основної іноземної мови (40 **балів**).
3. Анотація української газетної статті другою іноземною мовою (**30 балів**).

**КРИТЕРІЇ**

**оцінювання відповідей здобувачів ВО**

кафедри комунікативної лінгвістики та перекладу

факультету іноземних мов

на комплексній атестації

Рівень вищої освіти ***Другий (магістерський)***

спеціальність 035 Філологія 035.041 спеціалізація «Германські мови та літератури (переклад включно), перша – англійська»

денної та заочної форм навчання

Відповідь оцінюється предметною комісією за 100-бальною шкалою. Максимальна кількість балів за відповіді на питання:

1 – тестові завдання – 30 балів,

2 – доперекладацький/філологічний аналіз художнього тексту/план-конспект уроку з основної іноземної мови (англійської) – 40 балів,

3 – анотація української газетної статті другою іноземною мовою – 30 балів.

**Критерії оцінювання відповідей на питання №1 (тестові завдання):**

Загальна кількість тестових завдань у білеті – 30. здобувач ВО отримує 1 бал за кожну вірну відповідь. Максимальна кількість балів – 30.

**Критерії та параметри оцінювання відповідей на питання №2**

Доперекладацький аналіз художнього тексту з основної іноземної мови

|  |  |
| --- | --- |
| Бали | Характеристика відповіді |
| 40-35 | здобувач ВО здійснює достатньо повний доперекладацький аналіз автентичного художнього тексту; вірно інтерпретує зміст і деталі; чітко і конкретно аналізує потенційні проблеми перекладу на лексичному, лексико-граматичному, граматичному, стилістичному рівнях; наводить адекватні приклади; вживає коректні лексико-граматичні структури; логічно обґрунтовано і структурно правильно будує відповідь; відповідь містить незначні неточності, огріхи та помилки; |
| 34-29 | здобувач ВО здійснює достатньо повний доперекладацький аналіз автентичного художнього тексту; вірно інтерпретує зміст і деталі; чітко і конкретно аналізує потенційні проблеми перекладу на лексичному, лексико-граматичному, граматичному, стилістичному рівнях; наводить адекватні приклади; вживає коректні лексико-граматичні структури; логічно обґрунтовано і структурно правильно будує відповідь; відповідь містить незначні неточності, огріхи та помилки; |
| 28-20 | здобувач ВО здійснює коректний, але з деякими недоліками/помилками доперекладацький аналіз автентичного художнього тексту; вірно інтерпретує зміст і деталі; чітко і конкретно аналізує потенційні проблеми перекладу на лексичному, лексико-граматичному, граматичному, стилістичному рівнях; наводить адекватні приклади; вживає коректні лексико-граматичні структури; логічно обґрунтовано і структурно правильно будує відповідь; відповідь містить деякі як незначні, так і значні неточності та помилки; |
| 19-10 | здобувач ВО здійснює частковий / з деякими недоліками доперекладацький аналіз автентичного художнього тексту; частково інтерпретує зміст і деталі; неповно аналізує потенційні проблеми перекладу на лексичному, лексико-граматичному, граматичному, стилістичному рівнях; наводить не цілком адекватні приклади; вживає не цілком коректні лексико-граматичні структури; дещо нелогічно будує відповідь; відповідь містить деякі як незначні, так і значні неточності та помилки; |
| 9-1 | здобувач ВО здійснює поверховий / із значними огріхами й недоліками доперекладацький аналіз автентичного художнього тексту; частково інтерпретує зміст і деталі; неповно аналізує потенційні проблеми перекладу на лексичному, лексико-граматичному, граматичному, стилістичному рівнях; нелогічно структурує відповідь; наводить недостатню кількість прикладів або наводить нерелевантні/неправильно обрані приклади; вживає некоректні лексико-граматичні структури; відповідь містить велику кількість значних помилок. |

Філологічний аналіз художнього тексту з основної іноземної мови

|  |  |
| --- | --- |
| Бали | Характеристика відповіді |
| 40-35 | студент здійснює вичерпний філологічний аналіз автентичного художнього тексту; вірно інтерпретує зміст і деталі; чітко і конкретно визначає, систематизує та аналізує мовні явища, у тому числі лінгвостилістичні засоби; наводить адекватні приклади; вживає коректні лексико-граматичні структури; логічно обґрунтовано і структурно правильно будує відповідь; |
| 34-29 | студент здійснює достатньо повний філологічний аналіз автентичного художнього тексту; вірно інтерпретує зміст і деталі; коректно визначає, систематизує та аналізує мовні явища, у тому числі лінгвостилістичні засоби; наводить адекватні приклади; вживає коректні лексико-граматичні структури; логічно обґрунтовано і структурно правильно будує відповідь; відповідь має незначні неточності, огріхи та помилки; |
| 28-20 | студент здійснює коректний, але з деякими недоліками/помилками філологічний аналіз автентичного художнього тексту; загалом визначає, систематизує та аналізує мовні явища, у тому числі лінгвостилістичні засоби; вірно, але неповно інтерпретує зміст і деталі; наводить приклади; вживає доречні лексико-граматичні структури; логічно будує відповідь; відповідь має деякі як незначні, так і значні неточності та помилки;  |
| 19-10 | студент здійснює коректний, але частковий / з деякими недоліками філологічний аналіз автентичного художнього тексту, припускаючись як незначних, так і значних помилок; визначає основні мовні явища, у тому числі лінгвостилістичні засоби; частково інтерпретує зміст і деталі; дещо нелогічно структурує відповідь; наводить часткові приклади; вживає не зовсім коректні лексико-граматичні структури; відповідь має деякі як незначні, так і значні неточності та помилки; |
| 9-1 | студент здійснює поверховий / із значними огріхами й недоліками філологічний аналіз автентичного художнього тексту, припускаючись значних помилок; некоректно визначає і аналізує мовні явища, у тому числі лінгвостилістичні засоби; частково інтерпретує зміст і деталі; нелогічно структурує відповідь; наводить недостатню кількість прикладів або наводить не релевантні/неправильно обрані приклади; вживає некоректні лексико-граматичні структури; відповідь має велику кількість значних помилок.  |

**План-конспект уроку**

|  |  |
| --- | --- |
| Бали | Характеристика відповіді |
| 40-35 | студент коректно укладає план-конспект уроку, виявляє творчість і самостійність, грамотно в методичному та мовному аспектах планує урок, коректно визначає мету та цілі, конкретні етапи уроку та методичні прийоми для досягнення поставлених цілей на кожному з них, при цьому: передбачено реалізацію виховного, розвиваючого та освітнього потенціалу уроку; методичні прийоми відповідають цілям та етапу навчання; правильно встановлено послідовність та співвідношення вправ; правильно намічено об’єкти контролю на уроці та критерії їх оцінювання, заплановано різноманітні прийоми контролю; сформульовано чіткі установки на виконання учнями мовленнєвих дій, передбачено різноманітні мовленнєві контакти; правильно розподілено час на мовлення учнів і вчителя на уроці; викладено детально зміст уроку, без помилок; заплановано різні режими роботи та передбачено індивідуальний підхід до учнів; заплановано використання інформаційних технологій; |
| 34-29 | студент коректно укладає план-конспект уроку, виявляє творчість і самостійність, в цілому грамотно в методичному та мовному аспектах планує урок, коректно визначає мету та цілі, конкретні етапи уроку та методичні прийоми для досягнення поставлених цілей на кожному з них і при цьому: методичні прийоми відповідають цілям і ступеню навчання; в основному правильно встановлено послідовність та співвідношення вправ; правильно намічено об’єкти контролю на уроці та критерії їх оцінювання, заплановано різноманітні прийоми контролю; сформульовано чіткі установки на виконання учнями мовленнєвих дій, передбачено різноманітні мовленнєві контакти; дещо неправильно розподілено час на виконання різних типів завдань та/чи мовлення учнів і вчителя; зміст уроку представлено в цілому коректно, але є несуттєві мовні помилки; не передбачено індивідуальний підхід до учнів; заплановано використання інформаційних технологій;  |
| 28-20 | студент в цілому коректно укладає план-конспект уроку, недостатньо виявляє творчість і самостійність; з огріхами, але в цілому грамотно в методичному та мовному аспектах планує урок, коректно визначає мету та цілі, конкретні етапи уроку та методичні прийоми для досягнення поставлених цілей на кожному з них і при цьому: не усі цілі уроку можуть бути досягнуті повністю; не до кінця може бути реалізовано виховний або освітній або розвиваючий потенціал уроку; мають місце незначні порушення послідовності та співвідношення вправ; не зовсім правильно намічені об’єкти контролю та критерії їх оцінювання, заплановані дещо одноманітні прийоми контролю; не достатньо чітко сформульовано установки на виконання учнями мовленнєвих дій, передбачено здебільшого одноманітні мовленнєві контакти; зміст уроку викладено у повному обсязі, є незначні мовні помилки; не передбачено індивідуальний підхід до учнів; заплановано використання інформаційних технологій;  |
| 19-10 | студент в цілому коректно укладає план-конспект уроку, не виявляє творчість і самостійність, не зовсім коректно в методичному та мовному аспектах планує урок, не зовсім коректно визначає мету та цілі, конкретні етапи уроку та методичні прийоми для досягнення поставлених цілей на кожному з них і при цьому: цілі уроку не можуть бути досягнуті повністю; не до кінця буде реалізовано виховний, освітній, розвиваючий потенціал уроку; мають місце порушення послідовності та співвідношення вправ; неправильно намічені об’єкти контролю та критерії їх оцінювання, заплановані одноманітні прийоми контролю; не достатньо чітко сформульовано установки на виконання учнями мовленнєвих дій, передбачено одноманітні мовленнєві контакти; зміст уроку викладено стисло і є мовні помилки; не передбачено індивідуальний підхід до учнів; не заплановано або недоречно заплановано використання інформаційних технологій;  |
| 9-1 | студент некоректно укладає план-конспект уроку, не виявляє творчість і самостійність, не коректно в методичному та мовному аспектах планує урок, не коректно визначає мету та цілі, конкретні етапи уроку та методичні прийоми для досягнення поставлених цілей на кожному з них і при цьому: неточно сформульовано цілі уроку; неправильно намічені об’єкти контролю; запропоновані вправи майже не відповідають меті; методичні прийоми часто нераціональні й одноманітні; перевага віддається мовним вправам; не розкрито зміст уроку; не передбачено індивідуальний підхід до учнів; не заплановано використання інформаційних технологій |

**Критерії та параметри оцінювання відповідей**

**на питання 3**

(анотація української газетної статті другою іноземною мовою):

|  |  |
| --- | --- |
| Бали | Характеристика відповіді |
| 30-26 | здобувач ВО здійснює коректне реферування статті на лексичному, граматичному, синтаксичному, стилістичному рівнях; ідентифікує домінуючі мовні засоби у тексті та обирає адекватні способи реферування; високий ступінь змістової еквівалентності анотації; відсутні будь-які змістовні помилки (неточності, незрозумілості, викривлення, буквалізми, опущення імпліцитної інформації, порушення смислових зв’язків) та невисвітлені ключові моменти тексту оригіналу; анотація не потребує редагування мовного оформлення на лексичному, граматичному, синтаксичному, стилістичному рівнях і характеризується коректним і доцільним використанням відповідних структур; |
| 25-21 | здобувач ВО здійснює в цілому коректне реферування статті на лексичному, граматичному, синтаксичному, стилістичному рівнях; ідентифікує майже усі домінуючі мовні засоби у тексті та обирає достатньо адекватні способи реферування; достатньо високий ступінь змістової еквівалентності анотації; наявні у невеликій кількості незначні змістовні помилки (неточності, незрозумілості, викривлення, буквалізми, опущення імпліцитної інформації, порушення смислових зв’язків) та дещо нечітко висвітлені ключові моменти тексту оригіналу; анотація потребує незначного редагування мовного оформлення на лексичному, граматичному, синтаксичному, стилістичному рівнях і характеризується коректним і доцільним використанням відповідних структур; |
| 20-16 | здобувач ВО здійснює відносно коректне реферування статті на лексичному, граматичному, синтаксичному, стилістичному рівнях; ідентифікує не усі домінуючі мовні засоби у тексті та обирає відносно адекватні способи реферування; середній ступінь змістової еквівалентності анотації; наявні незначні змістовні помилки (неточності, незрозумілості, викривлення, буквалізми, опущення імпліцитної інформації, порушення смислових зв’язків) та дещо нечітко/некоректно висвітлені деякі моменти тексту оригіналу; анотація потребує певного редагування мовного оформлення на лексичному, граматичному, синтаксичному, стилістичному рівнях і характеризується відносно коректним і доцільним використанням відповідних структур;  |
| 15-9 | здобувач ВО здійснює реферування статті, що характеризується частковою коректністю і доцільністю застосування адекватних способів реферування; не ідентифікує усі домінуючі мовні засоби у тексті; низький ступінь змістової еквівалентності анотації; наявні незначні та значні змістовні помилки (неточності, незрозумілості, викривлення, буквалізми, опущення імпліцитної інформації, порушення смислових зв’язків) та некоректно висвітлені деякі моменти тексту оригіналу; анотація потребує значного редагування мовного оформлення на лексичному, граматичному, синтаксичному, стилістичному рівнях і характеризується частково коректним використанням відповідних структур; |
| 8-1 | представлена здобувачем ВО анотація характеризується некоректним і недоцільним застосуванням обраних способів реферування; здобувач ВО не ідентифікує домінуючі мовні засоби у тексті; низький ступінь змістової еквівалентності анотації; наявні значні змістовні помилки (неточності, незрозумілості, викривлення, буквалізми, опущення імпліцитної інформації, порушення смислових зв’язків) та некоректно висвітлені основні моменти тексту оригіналу; анотація майже не підлягає редагуванню мовного оформлення і містить грубі порушення конвенцій мови. |

Освітньо-професійна програма: "**Англійська мова і зарубіжна література**"

**Спеціальність** 014 Середня освіта\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 (шифр та назва)

**Комплексний екзамен з навчальних дисциплін** Основної іноземної мови (англійської) та зарубіжної літератури

**Критерії та параметри оцінювання відповідей**

**на питання №2 (схематичного плану уроку):**

|  |  |
| --- | --- |
| Бали | Характеристика відповіді |
| 26-35 | здобувач абсолютно правильно виконує практичне завдання з урахуванням сучасних вимог до завдань, контролю та оцінювання у вищій школі; демонструє високий рівень професійної компетенції (реалізації основних теоретичних положень, лінгвістичної, комунікативної та соціокультурної компетенцій) при виконанні завдання; чітко і конкретно формулює інструкції до завдань, визначає хід та специфіку розгортання заняття; проявляє високий рівень обізнаності з сучасними стратегіями навчання мови; чітко і конкретно виокремлює головні моменти, наводить адекватні різноманітні приклади; вживає адекватні лексико-граматичні структури; логічно обґрунтовано і структурно правильно будує відповідь;  |
| 21-25 | здобувач у цілому повно і правильно виконує практичне завдання з урахуванням сучасних вимог до завдань, контролю та оцінювання у вищій школі; демонструє достатній рівень професійної компетенції (реалізації основних теоретичних положень, лінгвістичної, комунікативної та соціокультурної компетенцій) при виконанні завдання; коректно формулює інструкції до завдань, визначає хід розгортання заняття; проявляє достатній рівень обізнаності з сучасними стратегіями навчання мови; правильно виокремлює головні моменти, наводить необхідні приклади; вживає коректні лексико-граматичні структури; логічно і структурно правильно будує відповідь; проте відповідь має незначні неточності та помилки; |
| 16-20 | здобувач неповно, але в цілому правильно виконує практичне завдання з урахуванням основних вимог до завдань, контролю та оцінювання у вищій школі; демонструє дещо недостатній рівень професійної компетенції (реалізації основних теоретичних положень, лінгвістичної, комунікативної та соціокультурної компетенцій) при виконанні завдання; місцями не зовсім коректно формулює інструкції до завдань, не завжди правильно визначає послідовність і хід розгортання заняття; проявляє частковий рівень обізнаності з сучасними стратегіями навчання мови; не акцентує увагу на головних моментах, наводить недостатню кількість прикладів; вживає дещо некоректні лексико-граматичні структури; нелогічно і структурно неправильно будує відповідь; відповідь має деякі як незначні, так і значні неточності та помилки;  |
| 9-15 | здобувач частково виконує практичне завдання, не враховує основні вимоги до завдань, контролю та оцінювання у вищій школі; демонструє недостатній рівень професійної компетенції (реалізації основних теоретичних положень, лінгвістичної, комунікативної та соціокультурної компетенцій) при виконанні завдання; некоректно формулює інструкції до завдань, не завжди правильно визначає послідовність і хід розгортання заняття; проявляє низький рівень обізнаності з сучасними стратегіями навчання мови; не акцентує увагу на головних моментах, наводить недостатню кількість прикладів; вживає некоректні лексико-граматичні структури; нелогічно і структурно неправильно будує відповідь; відповідь має деякі значні неточності та помилки;  |
| 1-8 | здобувач неправильно виконує практичне завдання, не враховує основні вимоги до завдань, контролю та оцінювання у вищій школі; демонструє низький рівень професійної компетенції (реалізації основних теоретичних положень, лінгвістичної, комунікативної та соціокультурної компетентностей) при виконанні завдання; некоректно формулює інструкції до завдань, неправильно визначає послідовність і хід розгортання заняття; проявляє низький рівень обізнаності з сучасними стратегіями навчання мови; викладає недостатній для висвітлення теми обсяг теоретичних положень; не виокремлює головні думки; не наводить приклади; використовує прості, часто некоректні лексико-граматичні структури; нелогічно і структурно неправильно будує відповідь; відповідь має велику кількість значних помилок. |

**Критерії та параметри оцінювання відповідей**

**на питання № 3 (літературознавчий аналіз тексту):**

|  |  |
| --- | --- |
| Бали | Характеристика відповіді |
| 24-35 | студент(ка) демонструє глибоке знайомство з текстом, переконливо показує вміння аналізувати художній текст (змістові та формальні елементи); коректно використовує літературознавчу термінологію та методологію; обирає найкращий формат розкриття рецептивного потенціалу твору; виявляє аналітичні здібності, здатність до самостійного, системного, логічного і послідовного мислення, мовностилістичну досконалість, креативність;  |
| 21-23 | студент(ка) демонструє досить глибоке знайомство з текстом; показує досить компетентне вміння аналізувати художній текст (змістові та формальні елементи); досить добре використовує літературознавчу термінологію та методологію; обирає адекватний формат розкриття рецептивного потенціалу твору; мають місце незначні недоліки не принципового характеру, деякі неточності в інтерпретації тексту, мовностилістичні огріхи; |
| 16-20 | студент(ка) демонструє належне знайомство з текстом, показує вміння аналізувати художній текст (змістові та формальні елементи); непогано використовує літературознавчу термінологію та методологію; обирає досить адекватний формат розкриття рецептивного потенціалу твору; мають місце неточності в інтерпретації тексту, присутні мовностилістичні огріхи, окремим частинам бракує аналітичного характеру;  |
| 9-15 | студент(ка) демонструє достатню обізнаність з текстом, частково показує вміння аналізувати художній текст (змістові та формальні елементи); дещо некоректно використовує літературознавчу термінологію та методологію; обирає частково неналежний формат розкриття рецептивного потенціалу твору; мають місце невідповідності в інтерпретації тексту, присутні часті мовностилістичні огріхи; суттєво бракує логічного та послідовного викладу думки та компетентного аналізу тексту; |
| 1-8 | студент(ка) демонструє недостатню обізнаність з текстом, непереконливо показує вміння аналізувати художній текст (змістові та формальні елементи); демонструє дезорієнтацію у літературознавчій термінології та методології; обирає неналежний формат розкриття рецептивного потенціалу твору; мають місце значні невідповідності в інтерпретації тексту, фіксується недбале мовностилістичне оформлення та непослідовний виклад думки; аналіз тексту виконаний поверхово.  |

За результатами оцінки відповідей виставляється оцінка відповідно до шкали оцінювання:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| За шкалою ECTS | За національною системою | За системою навчального закладу |
| A | 5 (відмінно) | 90-100 |
| B | 4 (добре) | 80-89 |
| C | 4 (добре) | 70-79 |
| D | 3 (задовільно) | 60-69 |
| E | 3 (задовільно) | 50-59 |
| FX | 2 (незадовільно) з можливістю перескласти | 35-49 |
| F | 2 (незадовільно) з обов’язковим повторним курсом | 1-34 |